

# Csúcshegyi Villany-Harsona

A Menedék a Csúcshegy Barátainak Egyesület időszaki kiadványa VI. évf. 2. sz. 2016. december

## Tartalom

Mikulás .....	1
Csúcshegyi Betlehem – a mi kis falunk.....	1
Karácsonyi csomagok .....	4
Zajongás .....	4
Ismét tűz a Csúcshegyen .....	12
Nem csak lakatlan házba költöznének .....	12
Gondolkodik az Önkormányzat .....	12
Kis piszkos Csúcshegy .....	13
A Harsány lejtő vége.....	13
Erdei hírek .....	14
Facebook .....	14
A rendőrség telefonszámai.....	14
Lajtos kocsi .....	15
Utcafelelőseink.....	15
Impresszum .....	15



**Minden Kedves  
Csúcshegyinek  
Kegyelemteljes Karácsonyt  
és Boldog Új Évet  
Kívánunk!**

## Mikulás

Idén decemberben is együttműködtünk a Mikulással, és mintegy 80 db csomagját segítettünk a csúcshegyi gyerekeknek eljuttatni. Köszönjük a Mikulásnak és krampuszainak: Benedek Jánosnak, Erős Ferencnek és Bojti Györgynek. Az akciót az Önkormányzati 2016. évi civil működési pályázati támogatásból finanszíroztuk.

## Csúcshegyi Betlehem – a mi kis falunk

2016. december 21-én délután állatsimogató Csúcshegyi Betlehemet tartottunk. A mi kis falunkban vannak állatok (póni, kecske, szamár, ló). Hurkát sütöttünk krumplival, és hagyományosan idén is főztünk halászlét. Mintegy 60-an látogattak le, köztük több mint húsz gyermek. A pomázi evangéliumi közösség tagjai gitáros énekekkel leptek meg minket.

Az halat-hurkát-kolbászt az Önkormányzati 2016. évi civil működési pályázati támogatásból finanszíroztuk.

Ismét voltak, akik a forraltbortól és egyébtől hamar kidőltek, kötekedtek. A mi kis falunkban vannak állatok.





# Csúcshegyi Villany-Harsona

A Menedék a  
Csúcshegy Barátainak  
Egyesület  
időszaki kiadványa  
VI. évf. 2. sz.  
2016. december





# Csúcshegyi Villany-Harsona

A Menedék a  
Csúcshegy Barátainak  
Egyesület  
időszaki kiadványa  
VI. évf. 2. sz.  
2016. december





## Karácsonyi csomagok

Az Egyesület idén is összeállított 30 db élelmiszer csomagot darabonként 2300 Ft értékben, melyet az Egyesület tagjai juttattak el időseknek, rászorulóknak. A csomagokat az Önkormányzati 2016. évi civil működési pályázati támogatásából finanszíroztuk. A csomagkiosztásban külön kiemelnénk Erős Ferenc és Bojti György segítségét.



## Zajongás

Szomszéd hegyünket, az Aranyhegyet sokan választották lakóhelyül. Ehhez már adott a közmű, a beépíthetőség – és a közlekedés. Eleddig az Aranyhegy alján kanyargó régi Bécsi úton elsuhanó járművek zaja nemigen hatolt fel a Jeles utcán túli szférákba. Igen ám, de megépült a 10-es út elkerülő szakasza a Solymárvölgy közepén, szépen kiemelve a tájból, mintegy piederstálra emelve a zaj (és kipufogógáz) kibocsátó járműveket. Az eddigi minimális zajhoz képest valóban megsokszorozódott az Aranyhegy zajterhelése. Ez ellen indított harcot a Háromhegy Egyesület, és ennek keretében a csúcshegyi oldalon is történt zajmérés. Ennek eredményéről majd később. A Pest Megyei Kormányhivatal kiemelt ügyként kezeli az ügyet, korrekt megközelítésüket alább olvashatják:



# Csúcshegyi Villany-Harsona

A Menedék a  
Csúcshegy Barátainak  
Egyesület  
időszaki kiadványa  
VI. évf. 2. sz.  
2016. december



## PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTF/38999-7/2016.	Tárgy: Budapest III. kerület, 10-es főúttól származó zajjal kapcsolatos közérdekű bejelentés
Ügyintéző: Szóké né Siska Ágnes Farkasné Török Edit	- <b>tájékoztatás</b>
Telefon: (06-1) 478-4400	Hiv. szám: – Melléklet: –

**dr. Kádár Péter**  
**Menedék a Csúcshegy Barátainak Egyesület**

peter.kadar@t-online.hu

### Tisztelt Címzett!

Tisztelt Címzett a 10-es számú főút Budapest III. kerületében lévő új nyomvonalától származó közlekedési zajra tett bejelentést (a továbbiakban: Bejelentés), amely a Pest Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályán (a továbbiakban: Főosztály) 2016. november 14. napján került érkezésre.

Tárgyi ügyben a Kormányhivatalhoz korábban már több bejelentés is érkezett az Ürömhegyről. A Kormányhivatal tárgyi ügy kapcsán környezeti zajvédelmi szempontból vizsgálatot folytatott, több alkalommal és eltérő időben helyszíni szemlét tartott az Ürömhegyen a Jeles utcában.

A vizsgálat eredményéről a Kormányhivatal a *panaszokról és a közérdekű bejelentésekről* szóló 2013. évi CLXV. törvény 2. § (4) bekezdése alapján az alábbi tájékoztatást adja:

Az új nyomvonalú 10. számú főúttól származó zaj pontos megállapítására zajmérések elvégzésére van szükség, amely alapján megállapítható, hogy a bejelentés helyén milyen mértékű közlekedési eredetű zajterhelés éri a lakókat.

A Főosztály Környezetvédelmi Mérőközpont Zaj- és Rezgésmérő Csoportja (a továbbiakban: Mérőközpont) megbízásra került, hogy végezzen zajmérést az út mindkét - Ürömhegy és Csúcshegy - oldalán. A Csúcshegyhez tartozó részen a Mérőközpont a zajmérést 2016. november 28. napján kezdte meg. A zajterhelés megfelelő ellenőrzéséhez több mérési ponton történő hosszú idejű mérésre (24 órás mérés, több napon keresztül) van szükség. A szabványos mérés elvégzéséhez legfeljebb 5 m/s szélesebbesség, csapadékmentes idő és száraz útburkolat szükséges. A zajmérő műszerrel -5°C alatt nem lehet mérést végezni, mert a műszer károsodhat. A téli időjárási körülmények a zajmérés szempontjából kedvezőtlenek, és a mérések elvégzését nem mindig teszik lehetővé.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály  
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.  
Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520  
E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>



A Méréközpont által elvégzett zajmérés kiértékelését követően – amennyiben azok indokolják – a Kormányhivatal a vonatkozó jogszabályokban előírtak alapján a szükséges intézkedést megteszi.

**A zajmérés befejezéséig és annak kiértékeléséig kérjük Tisztelt Címzett szíves türelmét. A zajmérés eredményéről Tisztelt Címzettet a Kormányhivatal értesíteni fogja.**

Tisztelt Címzettet egyidejűleg előzetesen tájékoztatom, hogy a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 3. melléklete szerint „az országos közúthálózatba tartozó gyorsforgalmi utaktól és főutaktól, a települési önkormányzat tulajdonában lévő belterületi gyorsforgalmi utaktól, belterületi elsőrendű főutaktól és belterületi másodrendű főutaktól, az autóbusz-pályaudvartól, a vasúti főútvonalaitól és pályaudvarától, a repülőtértől, illetve a nem nyilvános fel- és leszállóhelytől származó zajra a **gazdasági terület**-re vonatkozó „határérték ( $L_{TH}$ ) az  $L_{AM}$  megítélési szintre” nappal: **06-22 óra: 65 dB, éjjel: 22-06 óra: 55 dB.**”

„*Értelmezése a stratégiai zajterképek és intézkedési tervek készítésének részletes szabályairól* szóló 25/2004. (XII. 20.) KvVM rendelet 3. számú melléklet 1.1 pontja és 5. számú melléklet 1.1 pontja szerint.”

Fenti besorolás az *Óbuda-Békásmegyer Városrendezési és Építési Szabályzatáról* szóló 32/2001. (XI. 30.) Ö. K. számú rendelet (a továbbiakban: ÓBVSZ) alapján került meghatározásra. Az ÓBVSZ szerint a Bejelentésben megnevezett ingatlanok többségének övezeti besorolása - MgRFIII/2 – mezőgazdasági terület. A Bejelentésben megnevezett „*Solymár köz - lakóház az állomás és 10-es út között*” lévő ingatlan az ÓBVSZ szerint erdő besorolású területen van.

Az *országos településrendezési és építési követelményekről* szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet [szerint az erdőterület és a mezőgazdasági terület beépítésre nem szánt terület.

A *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 2. § p) pontja szerint:

„*védendő (védett) terület: a településrendezési terv szerinti*

*pa) lakó-, üdülő-, vegyes terület,*

*pb) különleges területek közül az oktatási létesítmények területei, az egészségügyi területek és temetők területei,*

*pc) zöldterület (közkert, közpark),*

*pd) gazdasági területnek az a része, amelyen zajtól védendő épület helyezkedik el.*”

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 2. § az erdőterületet nem határozza meg védendő területnek.

Tájékoztatom továbbá, hogy a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 4. § (2) bekezdés szerint:

„*A 3. melléklet határértékei megítélési szintben kifejezett értékek, ahol a megítélési idő*

*a) nappal (6:00-22:00): 16 óra,*

*b) éjjel (22:00-6:00): 8 óra.*”



# Csúcshegyi Villany-Harsona

A Menedék a  
Csúcshegy Barátainak  
Egyesület  
időszaki kiadványa  
VI. évf. 2. sz.  
2016. december

Jelen ügyben a ( )-gal meghivatkozott jogszabálynak a közúti közlekedési zaj mérésére vonatkozó 3. számú mellékletének az 1.1 pontját kell figyelembe venni, mely szerint:

„1.1 A közúti közlekedéstől származó zaj megítélési szintje,  $L_{AM,N0}$  dB

A közúti közlekedéstől származó zajterhelés e melléklet szerint mért egyenértékű A-hangnyomásszintből az 5. pont szerint – a mérés idején tapasztalt, illetve a mértékadó forgalmat alapul véve – meghatározott értéke.”

Kérem tájékoztatásom elfogadását.

Budapest, 2016. december 15.

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott

nevében és megbízásából:



  
Nevelős Gábor  
osztályvezető

Kapja: 1./ dr. Kádár Péter  
Menedék a Csúcshegy Barátainak Egyesület  
peter.kadar@t-online.hu  
2./ Irattár

e-mail

Mint láthatjuk a zajhatárértékek, a mérés menete szépen szabályozott. Zajmérést végeztek a Solymárvölgyi út egyik lakóházánál, a patakhoz közel eső részen. A zajértékek megközelítették a határértéket, majd KIDERÜLT, HOGY OTT NINCSENEK SE LAKÓK, SE HÁZAK, MERT ITT ERDŐ SZEREPEL A KERÜLETI ÖVEZETI BESOROLÁSBAN. **ERDŐRE PEDIG NINCSEN ZAJ HATÁRÉRTÉK!** A zajmérők, így dolguk végezetlenül le is vonultak. A Solymárvölgyben minden csendes.

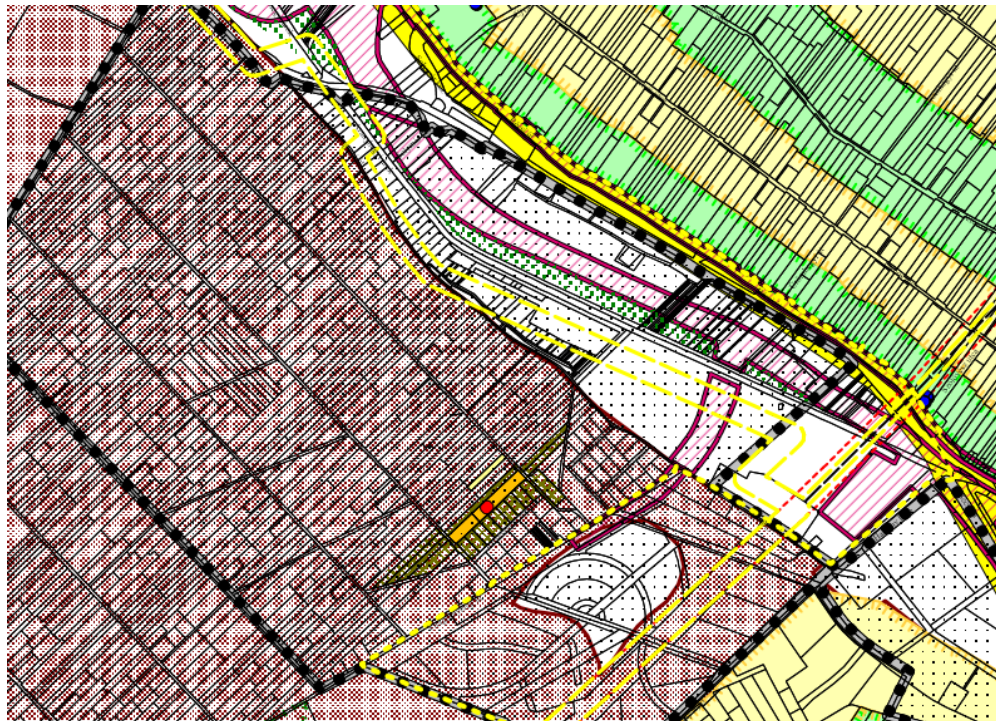
De nézzük csak meg a kerületi besorolást! Az internetről letölthető, 2010. áprilisi Óbuda-Békásmegyery Városrendezési Szabályzata mellékletét képező Korlátozási és védelmi területek térképe kissé elnagyolt:

- A gázvezeték védőtávolsága/területe olyan nyomvonalhoz van berajzolva, ahol sosem tekergett a gázvezeték, ahol házak vannak.
- A PATAK ÉS ÚJ ÚT KÖZÉ BEÜLTETÉSI KÖTELEZETTSÉGET JELÖLTEK!
- Egyébként az egész csúcshegyi területet felszínmozgásos területnek rajzolták – UGYANÚGY MINT A MOST ROHAMTEMPÓBAN BEÉPÜLŐ HARSÁNYLEJTŐT.
- Mindemellett a rétet régészeti területként jelöli (ami a valóságban feljebb van)

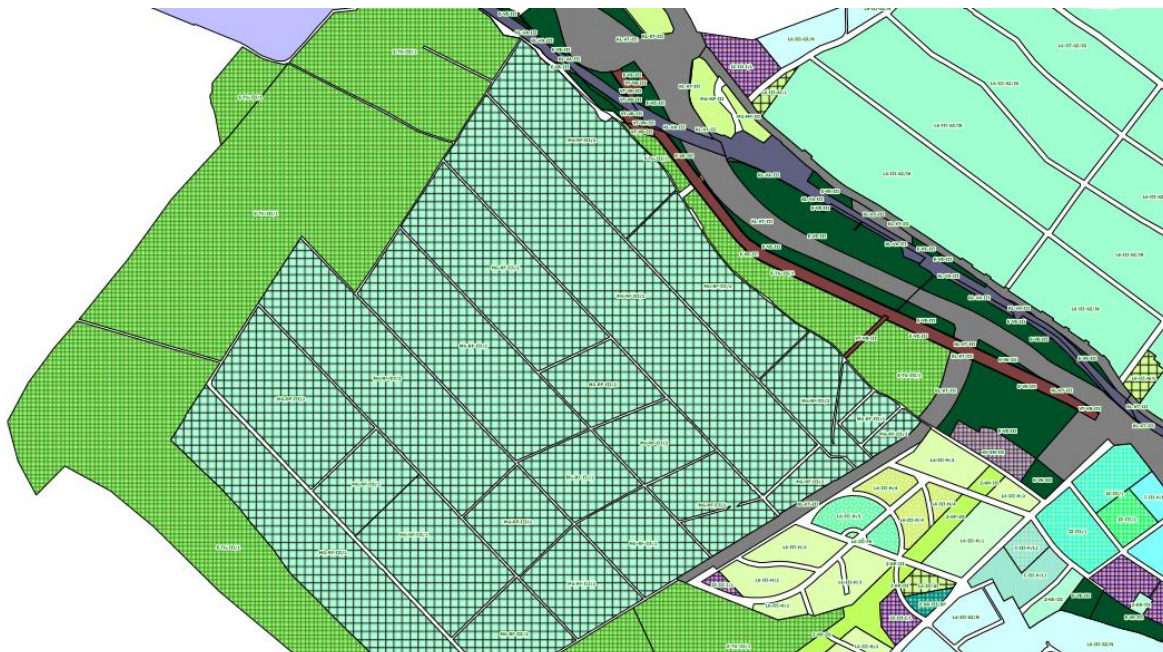


# Csúcshegyi Villany-Harsona

A Menedék a  
Csúcshegy Barátainak  
Egyesület  
időszaki kiadványa  
VI. évf. 2. sz.  
2016. december



De mit mutat a 2014 augusztusi, internetről letölthető Óbuda-Békásmegyér Városrendezési Szabályzata mellékletét képező övezeti terv? **MINDEN ERDŐ!** ERDŐ A SOLYMÁRVÖLGYI ÚT ÉS A PATAK KÖZTI TELJES TERÜLET, A RÉT ÉS A VIRÁGOSNYEREG ÚTTÓL A VÁROS FELÉ LÉVŐ ÖSSZES ÖNKORMÁNYZATI TELEK IS!







A Nemzeti Fejlesztési Minisztériumban is volt egy magas szintű, semmit mondó, mindentől elzárkózó megbeszélés. A Csúcshegyet Benedek János és Kádár Péter képviselte.

Figyelemre méltó, hogy a Csúcshegyiek javaslatát, mármint, hogy erdőt, de legalábbis fasort telepítsenek az út és a patak közé – az egyébként beültetési kötelezettségű területre „vizuális hatású” „virtuális lépés” „pénzkidobásként... interpretál”-ja és így nem is vállalja. Köszönjük jó szándékukat.

Jó ötletnek tartják viszont, hogy automatikus sebességellenőrzést vezessenek, és JÓL MEGBÜNTESSÉK a zajt okozó gyorsajtókat.

Köszönjük.



NEMZETI FEJLESZTÉSI  
MINISZTERIUM  
GÉPJÁRMŰ-KÖZLEKEDÉSI ÉS VASÚTI FŐOSZTÁLY

## EMLÉKEZTETŐ

**Helyszín:** Nemzeti Fejlesztési Minisztérium  
1011 Budapest, Fő utca 44-50., B. ép. 403. tárgyaló  
**Időpont:** 2016. november 28. 10.00-12.00  
**Jelen vannak:** jelenléti ív szerint.

**Tárgy:** a 10-es út új szakaszának forgalmából eredő zajjal kapcsolatos lakossági panaszról szóló megbeszélés

### I. Előzmények:

**Dr. Dollenstein István úr** beadvánnyal fordult a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumhoz (NFM) a 10. sz. főút új, Kocsis Sándor út - Ürömi-hegy és a Harsány-lejtő a 10-es főút régi nyomvonalának használatára esetén csendes, kertvárosi beépítésű hely volt, eltekintve a közvetlenül a Bécsi út menti ingatlanoktól. A 10-es út forgalmának zaját az út melletti építmények, növények felfogták. A Harsány-lejtő irányában pedig egy meglévő fasor tompította a zajt. A nyílt mező közepére, annak szintjéből kiemelve épített útnál a korábbi zajárnyékoló hatások nem érvényesülnek. A zaj akadály nélkül terjed a házak irányába, több ezer ember életminőségét rontva. Azt állítani, hogy ez megfelel a környezetvédelmi előírásoknak, álláspontja szerint abszurd és elfogadhatatlan.

Az NFM Gépjármű-közlekedési és Vasúti Főosztálya a beadványt megválaszoló levelében kifejtette, hogy az említett útszakasz a környezetvédelmi engedélyben meghatározottaknak megfelelően került megépítésre. A környezetvédelmi engedély nem írta elő zajvédelmi fal megépítését. Az előzetes és utólagos zajmérések alapján megállapítható, hogy a 10. sz. főút megépülésével a referencia pontokon a közlekedési eredetű származó zajszint minden mérési ponton csökkent, tehát a megépült út a zajkibocsátás szempontjából is kedvező állapotot mutat. A 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 3. sz. mellékletében meghatározott hangnyomásszint határértékek a vizsgálati pontokon is teljesülnek. A mértékadó A-hangnyomásszint sem nappal sem éjjel nem haladja meg a határértéket. A Jeles utca térsége a mérési referencia pontok felett, az úttól távolodva 300 - 400 m távolságra van, ahol a vizsgálati pontoktól távolabb lévő építményeknél a zajszint még alacsonyabb.

**Dr. Dollenstein úr** az NFM válasza után személyes találkozást kért, amely véleménye szerint lehetőséget ad a több ezer embert érintő zajprobléma bonyolultságának és súlyosságának bemutatására, és segíti a probléma megértését és a megoldás megtalálását.

### II. Megbeszélés rövid tartalmi összefoglalása:

- **Mészáros Imre úr** az NFM Környezetvédelmi Osztályának vezetője köszöntötte a résztvevőket, és rövid bemutatkozások után a megbeszélés előzetesen egyeztetett napirendje szerint felkérte a NIF képviselőjét a kérdéses beruházás bemutatására.



- **Hollósi László úr (NIF)** tájékoztatást adott a 10-es úttal kapcsolatos beruházás részleteiről, az új, a vasút szintbeli keresztezését megszüntető elkerülő szakasz indokoltságáról, az engedélyezési eljárásról, a beruházás tervezésére, előkészítésére vonatkozó szigorú európai uniós előírások betartásáról, az előzetes és utólagos zajvizsgálatokról, amelyek a Bécsi úton a környezeti állapot javulását igazolják. Megemlíti, hogy, a kivételezés megkezdése előtt volt lakossági fórum, ahol a mostanihoz hasonló zajproblémák a lakosság részéről nem merültek fel. A környezetvédelmi felügyelőség közmeghallgatást is tartott.
- **Dr. Bíte Pálné (Vibrocomp)** prezentáció keretében mutatta be a beruházással kapcsolatos környezetvédelmi és zajvizsgálati előírásokat, a mérési módszerek jogszabályi követelményeinek való megfelelést a szabályozási környezetet, a hatásterület lehatárolását, amely az érintettek ügyféli jogállását meghatározza. Az engedélyezési eljárás során minden a jogszabályok betartása mellett történt. Az EU forrásból végrehajtott fejlesztés szabályszerűségét, műszaki és környezeti megfelelőségét az EU JASPER ellenőrző szervezete is ellenőrizte, anélkül a beruházás nem is kerülhetett volna engedélyezésre Brüsszelbe.
- **Igali Erzsébet asszony** (Jeles utcát képviselve) elmondta, hogy drámaian romlott az életük az új út megépítése óta, folyamatos morajló zajt kell elviselniük. Nem tudják használni a kertet a zaj miatt, nem lehet nyitott ablak mellett megmaradni, aludni. Zárt nyílászárók mellett kellene élniük. Komoly anyagi áldozatot vállaltak azért, hogy csendes, minőségi környezetben élhessenek, és most ezt látják elveszni. Álláspontja szerint a beruházás szabályszerűségétől függetlenül megoldást kell találni a lakóterületüket érő zaj csökkentésére.
- **Futó Judit asszony** (Háromhegyek Egyesület alelnöke) és többen csatlakoztak és megerősítették az Igali Erzsébet asszony által mondottakat. Futó Judit asszony megjegyezte, hogy a lakossági fórum és közmeghallgatás idején még nem voltak kellően "profik" a zaj ügyekben, ezért nem merült fel a mostanihoz hasonló súllyal a zajvédelem ügye.
- **Dr. Dollenstein István úr** megismételte az előzmények kapcsán már leírt álláspontját. Véleménye szerint a zavarás, az ott élők életminőségének romlása tény és számolniuk kell az ingatlanok értékcsökkenésével is. A határértékre, a környezetvédelmi engedélyre hivatkozást nem fogadja el, fontosabbnak kell tekinteni az embereket a paragrafusoknál, meg kell építeni a zajvédő falat és meg kell valósítani a lehetséges zajvédelmi intézkedést.
- **Dr. Szoboszlai Miklós (KTI)** nem vitatva és sajnálva az újonnan megjelenő zaj zavaró hatását, emlékeztet arra, hogy a hatásterületre vonatkozóan a beruházás kivitelezője számára előírt zajvizsgálat során a mért és számított zajszintek jelentősen határérték alattiak, továbbá a III. kerületi Önkormányzat által az Üröm hegy magasabban fekvő részén, a Jeles utcában végeztetett 24 órás zajmérés eredménye is nappal 16 dB-vel, éjjel 7 dB-vel határérték alatti zajszintet igazol. Ennek alapján az NFM részéről zajcsökkentő intézkedés kezdeményezése nem indokolt. Zajcsökkentő intézkedéseket elsősorban a határérték feletti zajjal terhelt területen kell végrehajtani, a környezeti állapoton alapuló prioritási sorrend figyelembe vételével, rendelkezésre álló anyagi forrásokhoz igazodva.
- **Tóth András úr** az NFM Vasúti Infrastruktúra Osztály vezetője megerősíti, hogy a minisztérium a fejlesztési döntések során kötve van a jogszabályokban előírtakhoz. A követelményeknek zajvédelmi létesítmények nélkül is megfelelő objektum esetében zajvédő fal építése indokolatlan ráfordításnak, a rendelkezésre álló anyagi eszközök pazarlásának minősülne. A 10 út új szakaszának megépítése, a közúti fejlesztés vasúti EU-s forrásból történő megvalósításának brüsszeli elfogadtatása eleve nehéz feladat volt, ezt tovább terheli jogszabályi követelménnyel nem alátámasztott részekkel nem lehet.



- **Czegléd Gergő úr** (III. kerületi Önkormányzati képviselő, Jeles utca) függetlenül attól, hogy jelen pillanatban nem látszik lehetőség zajvédő fal megépítésére, célszerűnek tartaná annak megtervezését, esetleg egy későbbi állapotra, az M0 gyorsforgalmi út tovább építésére és a kérdéses szakasz tervbe vett 2x2 sávossal kiépítésére is tekintettel. Tapasztalata szerint sok esetben azzal utasítanak el kezdeményezést, hogy még az terv szinten sem létezik.
- **Tóth András úr** válaszul elmondta, hogy a minisztériumnak a jelen helyzetben, a jogszabályi követelmények teljesülése miatt, a zajvédő fal tervezésére sincs lehetősége. Jelenleg nem lehet megjósolni a további fejlesztések időpontját és következményeit. Ami a további fejlesztés környezeti következményeit illeti, a 2x2 sávossal kiépítés megkezdése előtt minden bizonnyal új környezeti hatásvizsgálati eljárásra kerül sor, ami kiterjed a zajhelyzet értékelésére, új közmegehallgatást és lakossági fórumot, végül környezetvédelmi engedélyt jelent.

Ezután a megbeszélés résztvevői valamilyen pozitív kimenetet keresve áttekintették a zaj által okozott zavarás mérséklésének lehetőségeit az alábbiak szerint.

- Az út menti fásítás zajvédő erdősávként megfelelő szélesség (40-60 méter) esetén képes csökkenteni a zajt. Zajvédő erdősáv (esetleg szerényebb igényű fásítás) megvalósításához kisajátítás szükséges, mert az út menti területek nincsenek állami tulajdonban. A kisajátítás költsége magas, továbbá az útszakasz megemelt vonalvezetése miatt a fákat is töltésre kellene telepíteni. A pusztán vizuális hatású, az utat kitakaró fasor ültetése olyan virtuális lépés, amelyet a későbbiekben felesleges pénzkiadásaként lehet interpretálni, így vállalhatatlan.
- Csendes aszfalt burkolat építése, a meglévő burkolatra kopóréteggént terítése csak átmeneti, rövid idejű javulást eredményezne. A forgalom a burkolat nyitott pórusait behengerli, megszüntetve a zajcsillapítást. Addig pedig megnehezíti, költségesebbé teszi a téli síkosság mentesítést.
- Az új szakaszon a 70 km/h, illetve egy részén 60 km/h megengedett sebesség betartatása telepített radarrendszerrel és fokozott rendőri ellenőrzéssel, továbbá a megengedett sebesség további éjszakai mérséklésével. A lehetőség reális, célszerű lenne a III. kerületi Önkormányzat részéről a BM megkeresése, amelyet az NFM szakmai oldalról támogat.
- Elvi lehetőségként merült fel lakossági képviselők részéről – Dr. Bite Pálné által is említve – a zajhatárértékek megfelelésének kérdése. A környezetvédelmi előírások kidolgozása, karbantartása az FM feladat és felelősségi körébe tartozik, e tekintetben az NFM nem illetékes.
- **Mészáros Imre úr** megköszönte a résztvevők aktív közreműködését a felmerült kérdések tisztázása és a lehetséges megoldások mérlegelése érdekében, és berekesztette a megbeszélést.

Készült: Budapest, 2016. december 7.

Készítette: Király Attila

Jóváhagyta: Mészáros Imre



## Ismét tűz a Csúcshegyen



2016. dec. 4.

„Hétfégi házas övezetben gyulladt meg egy épület az Őzsuta utcában, egy ember az életét veszítette. Harminc négyzetméteres faház gyulladt ki a III. kerületben, az Őzsuta utcában. A fővárosi tűzoltók kiérkezésekor az épület teljes terjedelmében égett, a tűz már az aljnövényzetet és a környező fákat is megperzselte. A tüzet három vízsugárral fékeztek meg a rajok, majd elvégezték a szükséges utómunkálatokat. Az épület a tűz miatt romba dőlt, a pincefödém beszakadt. Az átvizsgálás során a romok között egy az átvizsgálás során a romok között egy elszenesedett holttestet találtak az egységek. A tűz keletkezésének körülményeit a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatósági eljárás keretében vizsgálja. ” (FKI)

Mint kiderült, Gálffy Attila hajléktalan a Vadászles és az Őzsuta közti erdős részen lakott. Ő volt az áldozat.

Érdekes tapasztalat, hogy azóta nem tépkedik az Egyesület hirdetőtáblájáról a kítűzött hirdetéseket.



## Nem csak lakatlan házba költöznének

Nov. 21.

„Sziasztok! Reggel álltam be a kertbe kocsival és besétált mögöttem egy hajléktalannak látszó nagyon részeg pasi. Majd nem akart távozni és a kerítésen csimpaszkodott. Nem igazán értettem mit mond, hóbörgött. Napok óta mászkál a környéken, szerintem az Őzsuta utcában költözött be valahova. Bajuszos, fekete ruha és fekete hátizsák volt rajta. Délután a harsánylejtőn láttam, a munkásoknak magyarázott. Láttam valaki és tudunk róla valamit?” idézet a Facebook-ról



## Gondolkodik az Önkormányzat

Kicsit lassan. A lepusztuló félben lévő Menedékház utcai pihenőház hasznosításán töprengenek. Igazán még a rég elbontott menedékházzal is összekeverték. Az Egyesület éveken ezelőtti hasznosítási tervére semmi választ nem érkezett. Beázás, pusztulás, romok, őserdő. Majd összedől minden, és lakópark építőknek el lehet adni...





## Kis piszkos Csúcshegy

Szeptemberi szemétszedési felhívásunkra, hulladékgyűjtő zsák igénylésre NEM érkezett semmilyen válasz a mintegy 100 e-mail tulajdonostól és kétannyi FaceBook csoport tagtól sem.

Valamennyi szemetet magam zsákoltam be a Virágosnyereg úton. Másnap a kitett zsákokat a FKF Zrt elszállította, majd még délután ismét szemetet helyezett el ugyanoda, szórással és zsákosan egyaránt. Csúcshegyi szemétnak nézett ki, nem a szemben épülő falanszterből származott.



## A Harsány lejtő vége

A jól sikerült Harsány lejtő I. projekt után megkezdték a környezetbarát, természet közeli lakópark beruházás II. ütemét a Harsány lejtő felső részén. A pusztítás leírhatatlan.



Ilyen volt



Ilyen most...





## Erdei hírek

Az Erdőalja út folytatásában ismét friss erdei szemét bukkant fel.



purgamentum vulgaris MOns Culmen



## Facebook

A csúcshegyi illetőségűek igen hasznos, „Csúcshegyen van kertem” Facebook csoportot alakítottak, ahol híreket osztanak meg egymással (ingatlanokról, elveszett kutyákról, macskáról, madarakról).



Csúcshegyi facebook csoport:

[CSÚCSHEGYEN VAN KERTEM](#)

Miről szól ez a csoport?

...hogy egy kicsit jobban megismerhessük egymást,  
a közös ügyeket hatékonyabban intézhessük,  
tapasztalatot, információkat,  
terményt, hagymát és magvakat cserélgethessünk,  
elkóborolt állatokat együtt kereshessünk,  
s ha szükségünk van rá segítséget vagy tanácsot kérhessünk...

Csatlakozz Te is, ha itt van kerted vagy itt is élsz, erre sétáltatod a kutyád, a közeli területeken laksz!

Meghívást kérhet Pongrátz Anitától az  
[anita.pongratz@gmail.com](mailto:anita.pongratz@gmail.com) címen



Érdekes dokumentumok, cikkek találhatóak a

<http://csucshegy.blog.hu> -n is



## A rendőrség telefonszámai

112 vagy 105

430 4712 – kerületi kapitányság

243 2511; 243 2877 – Békásmegyery rendőrőrs

[bunmegelozes@obuda.hu](mailto:bunmegelozes@obuda.hu)

Csúcshegyi területi felelős (III. ker./ X. megbízotti  
körzet) Bíró István r. főtörzsőrmester

430-47-12 vagy 06 70 80 99 89





## Lajtos kocsi

Faragó Béla  
Vizipók  
06 30 948 2016



Innen hiányzik az Ön HIRDETÉSe

(Csúcshegyieknek ingyenes)



## Utcafelelőseink

Az Egyesületi kérdésekkel kérjük, forduljanak  
bizalommal tagjainkhoz!

SOLYMÁRVÖLGYI ÚT

Benedek János [benmad@freemail.hu](mailto:benmad@freemail.hu)

ARANYPATAK UTCA

Lövei Albert [lovei@aeki.kfki.hu](mailto:lovei@aeki.kfki.hu)

VADÓC UTCA

Dorogi Sándor [sandor.dorogi@gmail.com](mailto:sandor.dorogi@gmail.com)

MÉCSVIRÁG UTCA

Rácz Ottó [raczotto@gmail.com](mailto:raczotto@gmail.com)

VADÁSZLES UTCA

Gulyás Imre [imreg71@yahoo.com](mailto:imreg71@yahoo.com)

ÓZSUTA és MENEDÉKHÁZ UTCA



## Impresszum

Csúcshegyi Villany-Harsona

Kiadó: Menedék a Csúcshegy Barátainak Egyesület  
1037 Budapest, Solymárvölgyi u. 94.

Szerkesztő: **Kádár Péter**

Terjesztés: Tagsági levelezőlista

Egyesületi honlap: <http://www.csucshegy.eoldal.hu/>

Információkat, híreket a: **peter.kadar@t-online.hu**

címre kérjük

Zárás: 2016. december 23.

Szabadon terjeszthető, át nem szerkeszthető, idézni  
csak hivatkozással lehet

Várjuk levelét, véleményét, hirdetését!

Ha valamelyik csúcshegyi ismerőse nem kapta meg e-  
mail-en az újságot, kérjük, küldje el az e-mail címet!

