

Csúcshegyi Villany-Harsona

A Menedék a Csúcshegy Barátainak Egyesület időszaki kiadványa IX. évf. 1. sz. 2019. december

Tartalom

Egységben tovább juthatunk.....	1
Megállt az idő.....	2
A Csúcshegynek malaca van!.....	2
Csúcshegyi borzalmak	7
Van még borzalom	8
Disznóságok.....	9
Gréder	10
Óbuda – Csúcshegyi Piknik	11
Képek az Óbuda – Csúcshegyi – Solymárvölgyi piknikről ...	11
Újra száguld Sanyi postás	16
Csúcshegyi Mikulás és Betlehem.....	16
Villámdarálás.....	17
Komposztálás	18
Csúcshegyi kápolna	18
Állati dolgok.....	19
Állati dolgok II.....	19
Tanulmányterv	20
Szemét helyzet	20
Zajong a lakosság.....	20
Egy kicsit sihuhu	22
Facebook	22
A rendőrség telefonszámai.....	22
Lajtós kocsi	23
Utcafelelőseink.....	23
Belépési nyilatkozat.....	24



*Minden kedves Csúcshegyi
Lakónak Békés Karácsonyt és
Boldog Új Évet Kívánunk!*



Egységben tovább juthatunk

Nemrégiben több csúcshegyi lakótársunkkal beszélgettünk arról, hogy ha összeadjuk gondolatainkat, lelkesedésünket, akkor a közeljövőben határozottabban tudjuk megfogalmazni és képviselni érdekeinket. Ehhez úgy tűnik, hogy a meglévő 'Menedék a Csúcshegy Barátainak Egyesület' kereteit érdemes felhasználni.

Számos olyan kérdés van, amely mindnyájunkat érint, úgy, mint a szabályozás, a víz, csatorna, utak kialakítása, közösségi terek. Mint az a következő oldalakból is látható, megindult az összefogás. Van, aki a területrendezés kérdéseivel, van, aki az itt lakók mindennapjaival, más a természeti adottságokkal vagy a programokkal foglalkozik szívesebben. Amennyiben felelősséget érez lakóhelye és lakótársai iránt, csatlakozzon a munkához, lépjen be az egyesületbe! (Ehhez információt az utolsó oldalon talál.)





Megállt az idő

A Csúcshegy életében a mindennapi kis történések mellett egyelőre még nem jött el a D day¹. A történelmet a környezetünkhöz mérjük: a 10-es út elkerülőjének építése, a szomszédos Kockafalva felépülése...

Sok látványos akcióban nem vett részt az Önkormányzat sem, időközben újabb csapat vállalta a kerület vezetését. Ezen felbuzdulva egy kisebb csúcshegyi küldöttséget fogadott Czeglédy Gergő alpolgármester és kollégáinak népes csapata. A december 2-i megbeszélés, őszinte és jó hangulatú volt. Sajnos elhangzott, hogy „*a választási kampányban nem ígértek semmit, most sem ígérnek, de azt be is tartják.*” Kevés ennél lehangolóbbat tudunk elképzelni a ciklus elején. Ez valahogy rímelt a korábbi „*A Csúcshegy marad Csúcshegy*” mondásra. Mindenesetre felkérést kaptunk, hogy problémáinkat foglaljuk össze, és Csongrádi János képviselő úron keresztül juttassuk el az önkormányzathoz, akik majd válaszolnak.

Vadászles utcai lakótársunk jóvoltából egy rendkívül alapos anyag készült, mintegy 70 oldalon, az alábbi témakörökben:

- Kutak engedélyeztetése
- Elvett jogok
- Geotechnikai kategorizálatlanság
- Lakottság, lakóépületek
- Zöldfelület, környezetvédelem
- Ivóvíz
- Szennyvízcsatorna
- Illegális, szlömösödés, a korlátozások következményei
- Belterületbe vonhatóság
- Fejlesztés mezőgazdasági övezetben maradással

Az anyag elküldésre került, várjuk a választ...

A fent említett anyag terjedelme miatt sem publikus egyelőre – viszont a hegy jobbításának másik harcosa az alábbiakban foglalja össze az utóbbi időszak történéseit:



A Csúcshegynek malaca van!

Nem a vaddisznókra gondolok itt, hanem arra a kivételezett helyzetre, ami ismét segített előre lépni a hegy építési keretei közt. Még a 2018-as véleményezés mentén elindult a vita, hogy mit is szeretnének a Csúcshegyiek! Ismeretlen számú ismeretlenek megkérdezése állt egy több, mint 100 aláírással belterületbe vonást kérő véleményező levéllel szemben. Ez a tanulmánytervünk készítésének anyaga és a véleményezés aláírása története. A 10% os beépíthetőséget kérők tömeges fellépése mentén lányos zavarában a kerület 5% felszín feletti beépíthetőséggel fogadta el az OBÉSZ-t a kerület új építési rendeletét! Azonnal elkezdődtek az építési engedélyezések kérései az új keretek közt. Ekkor sietősen módosította februárban a kerület az állítólagos elírásból keletkezett tévedését újra a régi 3%-ra. Itt adódik egy probléma, hiszen a szabályzók a lakossági igények képviseletét írják elő és ők ennél többet akartak. Magasabb szabályra sem tudott hivatkozni a kerület, amit a kezdeményezése hoz létre, hiszen ő maga kérte az elírásos 5% elfogadását a Fővárostól és a Kormányhivaltól. Ráadásul a elfogadott jogszabály ellenes elutasítást a +-%-ra hivatkozva a régi OBVSz-ből a Kormányhivatal korrigáltatta a másodfokra kerülő vitában és így az eredetileg „elírt” %-os beépítéssel ki kellett adják a jogerős építési engedélyt. Innen diszkriminatív lett volna, ha másoknak csak a

¹ A normandiai partraszállás napja



visszakorrigált 3% lehetőségét adnák meg. Kénytelenek voltak újabb módosítással visszaállítani immár vitathatatlanul véglegesen ezért a Csúcshegy Mk2 jelölésű övezetének területén az 5% felszín feletti beépíthetőséget, a változatlan 10% alatti beépíthetőség mellett!

Nem csak a Csúcshegynek van malaca! – ez viszont a budai területet ellepő vaddisznókról szól! A Sasadon, Gellérthegyen, Felső Zöldmáli útin is már kondák járnak az utcákat, ahogy kerületünkben a Hajógyári szigeten is most lótták ki az oda magát bevett állatokat. A Csúcshegy felső utcáiban évtizede mozgó vadak, mára már az alsó utcákban pusztítanak. Egy konda csak aludni jár haza a Harsánylejtő játszóterének környékén töltve a nappalokat. Felmerül a kérdés a város szerte észlelhető beköltözésük okán: Minden rendben van az erdei etetéssel? Biztos le kell hozni a hegyről a régi turista út mentén az etetőket a Rozália sor magasságáig?



A Harsánylejtős konda



A Felső Zöldmáli útiak



...és a hazai malacok

Malaca van a Csúcshegynek remélhetőleg a város változásaiban is! Egységes fellépésre törekedve a terület fejlesztési igényei mentén sikerült a felálló városvezetéssel december 2-án leülni, ahol meghallgatták a problémáinkat, az ellenérzésünket a mellőzöttségünkben a fejünk felett történő várostervezésről. Jeleztük, hogy régi lakosságú városrészünk, régi igényekkel van jelen. Nem kérünk semmi extra ellátást, csak amit már minden elkerített zöld felület megkap lassan. Ivóvizet, a felszínmozgásosság kategorizálását és a már a 80-as években a főváros Általános Rendezési Tervében leírt családi házas övezet kialakítását szeretnénk. Itt nincsenek befektetők nem társasházakkal akarjuk eltakarni a fölénk magasodó Csúcs – hegyet! A Csúcshegy eleve 100m-rel alacsonyabban fekszik a legfelső utcában is. Itt pedig LKE-3 övezet a kívánatos, maximális beépítési magasság 6.5m. Nem ígértek semmit, de meghallgattak és felveszik a kapcsolatot a fővárossal, a fejlesztési igényeinkkel kapcsolatos helyzet tisztázására. Megértették az érveinket.



Küldöttségben dec. 2-án

Ígéretet kaptunk a folyamatos egyeztetésre a következő évben és kértek tőlünk egy anyagot a jogsérelmeinkre a területen. Pár példa ezekről: Talán még nem mindenki tudja, hogy ma Mk2 beépítésre nem szánt mezőgazdasági kertes külterület vagyunk, fejlesztésre szántság nélküli státuszban. A rendszerváltást pedig még így éltük meg. (Nem mondhatjuk el, hogy a magántulajdonaink a haszonélvezői közé tartoznak)

6. típus; A Dunamenti és hegyvidéki üdülőterületek

– A budai oldal **üdülőfunkciót** betöltő **zártkerti** területeinek túlnyomó része (Aranyhegy–Ürömhegy, Csúcshegy) a területfelhasználási és területszerkezeti program szerint átminősül **családiház** területté, környezetminőségük alakulásával kapcsolatban az 5. típusú területnél történik említés.

1988. Budapest Általános Rendezési Tervéből (ÁRT)

Az 1998-as fővárosi tervváltoztatások alatt alakult ki a mai tulajdonosi réteg az MG-RF övezeti jelű városrészünkön. Ekkor még minden megfelelt az eredeti helyzetünknek. A fővárosi keretek: BVKSZ:

MEZŐGAZDASÁGI RENDELTETÉSŰ, TÁVLATBAN FEJLESZTÉSRE KIJELÖLT KISKERTES REKREÁCIÓS TERÜLET

A területhez a jövőben beépítésre szánt és belterületbe sorolható, az FSZKT-ben F1 vagy F2 jelű fejlesztési tartalékterületként feltüntetett, jelenlegi kiskertes mezőgazdasági területek tartoznak, melyben a rekreációt szolgáló építmények is elhelyezhetők.

a kerületi OBVSZ:

(2) Az MG-RF-III/1 és MG-MF-III/1 jelű övezetek távlatban beépítésre szánt területeket jelentenek, melyhez a Budapest Településszerkezeti Tervének módosítása nem szükséges. Az MG-RF-III/2 övezetbe sorolt területek belterületbe vonáshoz előzetesen Budapest Településszerkezeti Tervét is módosítani kell. Mindhárom övezet területét a javasolt építési övezet meghatározása előtt belterületbe kell vonni, és az FSZKT-ban meghatározott keretövezetek megfelelő építési övezetbe kell sorolni. Az FSZKT-tól eltérő keretövezet alkalmazásához előzetesen az FSZKT-t módosítani szükséges.

és a 2009-es kerületi városfejlesztési stratégia:

IV.4.7. Csúcshegy-Solymárvölgy

Célok:

Belterületbe vonás, távlati hegyvidéki kertvárosias lakóövezetté válás.

Indoklás:

A városrész alapvetően egységes, kiskertes karakterrel rendelkezik: főleg hétfégi házak találhatóak, kiterjedt és összefüggő zöldfelülettel, mely összességében rekreációs célokat szolgál. Ezt a jeleget erősítve, a jogszabályi környezet rendezését követően megoldandó feladat a terület belterületbe vonása, amelyet követően (a stratégia időtávlátán túlmutatóan ugyan, de) lehetőség nyílik kertvárosias lakóövezet kialakítására. A belterületbe vonást követően a szabályozási tervek kialakításával visszaszoríthatóvá válnak az engedély nélküli beépítések, valamint kijelölhetővé válnak belterületi utak nyomvonalai, ezáltal megszüntetve a városrész kerületen belüli elszigeteltségét.

A célok elérésére tervezett projektek, projektelemelek:

- Jogszabályi környezet rendezése;
- A fővárosi tervekkel egyeztetve szabályozási tervek készítése;
- Tanulmányterv készítése a belterületbe vonás lehetőségeiről.

A problémánk a 2014-es fővárosi TSZT felülvizsgálata alatt keletkezett egy csak a kerületünkben tévesen kezelt BVKSZ táblázat egyetlen pontja miatt. Ez alapján és nem a hivatalos jogszabály szövege alapján alakultak ki a mai övezeti kereteink:

A kerület saját, eltérő tartalmú fiók változatában használt szöveg az utolsó jogállás állapotában sem lelhető fel, az 54§ 22 sz. táblázata, B tábláján nem történt jogszabály változás:



h) Fentiekén túlmenően az MG-RF célzott területfelhasználási módú területre a 22. számú táblázat MG-RT b)-h) pontjaiban foglaltak vonatkoznak.

És a harmadik kerületi főépítész asszony ezzel nem megegyező tartalmú h) pontja a saját verziójú táblázatában, ami a hivatalos jogszabály szövegben soha nem volt fellelhető:

h) Fentiekén túlmenően az MG-RF célzott területfelhasználási módú területre a 22. számú táblázat MG-RT b)-h) pontjaiban foglaltak vonatkoznak.

És akkor a kerületi szinten fellelhető mai eltérések a 2018-as változás mentén, amik a 2015-ös fővárosi szabályokra alapuló OBÉSZ életbelépésével következtek be az övezetünkben: OBVSZ 133§ és 135§, utolsó jogállás: https://obvsz.obuda.hu/wp-content/uploads/2018/03/OBVSZ_2017_december_jav2_0180302.pdf OBÉSZ 237§: <https://obvsz.obuda.hu/wp->



content/uploads/2019/07/20_2018-ÓBÉSZ-egységes-szerkezetben_20190801.pdf Eltérések az OBVSZ és az OBÉSZ közt: OBVSZ Csúcshegy: MG-RF- III/2(FSZKT -F2); Józsefhegy: MG-RF- /III/1(FSZKT -F1) OBÉSZ Csúcshegy - Mk2- beépítésre nem szánt; (Hatályos TSZ-ben nem szerepel-?) Józsefhegy- beépítésre nem szánt: Mk1(ami a hatályos TSZT-ben infrastruktúra függvényében fejleszhető az M0 megépítéséhez kötötten).. A hatályos TSZT-ben távlati lakóterület fejlesztés területenként nem szerepel ami az a kerületben: az MKf-Lke besorolású Békásmegyér- Ófalu!

A teljesség igénye nélkül a legszembetűnőbb övezeti eltérésünk az OBVSZ és az OBÉSZ közt:

OBÉSZ-ban (9) b) 720 négyzetméteres, vagy ennél nagyobb telkeken legfeljebb telkenként a 23. számú táblázatban rögzített beépítési mértéknek megfelelő, a nem tartós ott-tartózkodást biztosító épület létesíthető a 4. § szerinti felszínmozgással nem érintett telken (Első probléma az, hogy 4§-ban geotechnikailag kategorizált A”, „B”, „C” és „D” geotechnikai kategóriába sorolt terület is érint, tehát akkor is tilt ebben a formában, ha kategorizált - tulajdonhoz fűződő jog aránytalan korlát) OBVSZ-ben (1) Az MG-RF-III/1 és MG-RF-III/2 övezetek területén építményt elhelyezni csak a legalább 720 m² -t elérő földrészleteken lehet. (2) Az MG-RF-III/1 és MG-RF-III/2 övezet területén - átmeneti hasznosítással és ideiglenes jellegű épületként – rekreációt szolgáló pihenőépület elhelyezhető, legalább részleges közműellátás esetén, a (4) bekezdés figyelembevételével. A terület belterületbe vonása után az ily módon kialakított épületeket szükség esetén kártalanítási igény nélkül el kell távolítani. Az épület ideiglenes voltát és annak bontási kötelezését az ingatlan nyilvántartásba a hatóság bejegyezteti. Amennyiben a már kialakult épület úgy bővíthető, hogy a telek beépítése a későbbi építési övezet előírásainak megfelelően szabályossá tehető, és a

bontás nem válik szükségessé, a kötelezés az ingatlan-nyilvántartásból törölhető. (4) Az MG-RF-III/2 övezet területén legfeljebb 500 m² bruttó alapterületű, a területet használók ellátására szolgáló kiskereskedelmi építmény létesíthető, amennyiben a) a telek előtt legalább 12 m-es szélességű közterület van kialakítva, és b) legalább a részleges közműellátás biztosított.. (7) Az övezetek területén a gazdálkodó, illetőleg a tulajdonos számára a tartós ottlakás célját szolgáló épület nem létesíthető

OBÉSZ 237§ (9) ba) prэшáz, bb) szerszám- és kiséptárolás, bc) az ottartózkodás feltételeit nem biztosító pihenőépület, bd) pince (- rekreációt szolgáló pihenő helyett ott tartózkodást nem biztosító épület és ott lakás célját szolgáló helyett ott tartózkodás feltételeit nem biztosító lett.- nincs fedele, ajtaja..s.t.b.?? - a 9b-vel is ellentétes, ahol nem tartós ott-tartózkodást biztosító épület létesíthető, aminek az ottartózkodást ki kell tudni szolgálnia átmenetileg!!) OBVSZ 135§ (3) a) prэшáz, b) szerszám és kiséptároló építmény, c) pince, valamint d) rekreációt szolgáló pihenőépület (7) Az övezetek területén a gazdálkodó, illetőleg a tulajdonos számára a tartós ottlakás célját szolgáló épület nem létesíthető

OBÉSZ 237§ (9) c) a tartós, életvitelszerű ottlakás céljára épület nem létesíthető, meglévő épület rendeltetése ilyen célra nem változtatható meg (azelőtt nem létező tulajdonjogi korlát, mely a geotechnikai kategorizáltság mellett is tilt! Rádásul ellentétes a paragrafus (3) bekezdésével..”Épület, önálló

rendeltetési egység létesítésének lehetősége, vagy tilalma a meglévő rendeltetés módosítására is vonatkozik.”) OBVSz 135§ (7) Az övezetek területén a gazdálkodó, illetőleg a tulajdonos számára a tartós ottlakás célját szolgáló épület nem létesíthető. (a funkció megváltoztatása meglévő épületen nem volt tiltott 1999-től 2018 augusztusig.)



OBÉSZ 237§ (9) a) a telek 1500 négyzetmétert meghaladó területrészt a beépítési mérték számításánál figyelmen kívül kell hagyni (A kerület, a hivatalos BVKSZ szövegét megváltoztató fiók verziójának az eredménye) OBVSZ 135§ (8) A 3000 m² -t meghaladó méretű telek 3000 m² -feletti területe csak fele értékben számítható be a beépítési mérték és a szintterületi mutató számításába.

OBÉSZ 237§ (9) d) a b) pont szerinti épület csak a legalább 12,0 méter szélességű közterületről megközelíthető telken helyezhető el (- rendezési terv esetében elfogadható, de az még nincs) OBVSZ 135§ (11) 10 m-nél keskenyebb, meglévő közterület mentén a telek előírt legkisebb előírt mérete: 1000 m² + a közterület felőli, azzal párhuzamos 5,0 m-es területsávval növelt telekterület. (átmenetileg a terület rendezési terve hatálybalépéséig kitételrel maradhatott volna.)

Ezekon felül korlátozza a tulajdonjog teljes körű gyakorlását A Csúcshegy területén fennmaradt geotechnikai kategorizátlanság, ami mulasztásos jogsértés a 2014 január óta hatályos előírásával szemben, amit a TSZT a kerület építési szabályzatában ír elő rögzítésre, ami a hatályos TSZT 2017-ben is szereplő kitétel: 109. old: " Az OTRt rendelkezése szerint a földtani veszélyforrás területének övezetét a településrendezési eszközökben kell a tényleges kiterjedésnek megfelelően lehatárolni. - A geotechnikai vizsgálatoknál érdemes megemlíteni a csapadékvíz elvezetés megoldatlanságát, amit a terület rendezésétől várhatunk. A Csúcshegy városrész felett húzódó övások még 1938-ban épült meg, de azóta benőtt az erdő. A klímaváltozás miatt a villámárok gyakoriságára számolni kell. Alattunk jelentős infrastruktúra kell, hogy védelmet kapjon a mi épületeinket nem is nézve. Sajnos már ma is vannak érintett ingatlanok, amik a hegyoldalon lerohanó víz által fenyegetettek:



Pörög az ingatlanpiac

Több okból is sürgősen szüksége van a Csúcshegynek a terület rendezési terv elkészültére. A felső részek kiszáradó kútjai a lakosok vezetékes ivóvíz ellátását indokolják. A lakosság és a talajerózió a talaj védelmét és ennek eszközeként a csatornázást, hiszen karsztvédelmi övezetünk is van. Ugyan ez a vízbázis védelmet is szolgálja a főváros számára! Ma is világítás, útburkolat nélkül kell élnünk az ivóvíz nélküli városrészben, ami sosem volt TSZ terület, még ha úgy is néz ki a XXI. században.



Csúcshegyi útburkolat

Kértük a várost, fogadja el a tanulmánytervünket végre, hogy a lakossági igények mentén mielőbb lehessen rendezési terv, leadhassuk a területeket a közműveknek, lehessen ivóvizünk, rendezzék a csapadékvizek elvezetését, csatornázható legyen a terület. Kérni fogjuk, hogy emberi közösségként tekintsenek a területre, ahol emberi körülmények,



minden utcába világítás, közösségi épület kell. Legutolsó érvként pedig nem elhanyagolandó az a tény is, hogy a városrész a Solymárvölgyből megmaradt lakossággal, ha nem akad soha forrás a főváros keretei közt, azt a magas támogatottsággal bíró agglomerációban is keresheti. Erre nem hihető, hogy bárkinek is szüksége lenne, de ez is egy nem elhanyagolható szempont, ami a Csúcshegy rendezésének aktualitására felhívja a figyelmet. Minden igyekezetünkkel próbáljuk elérni a városvezetésnél, hogy végre a Csúcshegy régi lakossága is egyenrangú lehessen a kerületben.

S. Péter



Csúcshegyi borzalmak

Egy lakótársunk még mielőtt összefoglalta több éves kálváriáját, megfontolásokat tett az általa ideálisnak tartott Önkormányzati viselkedésről. Sajnos sok az igazsága:

1. Általánosságban elvárás az Önkormányzattal szemben.
 - 1.1. Engem személy szerint, és minden óbudai lakost, minden esetben **egyenjogú félként kezeljenek**, azaz, az Önkormányzat **ne erőből, a kifárasztás módszerét alkalmazva** tárgyaljon, és intézze az ügyeket.
 - 1.2. Minden esetben az **érdekeink alapvető figyelembevételével, a szerzett jogok sérelme nélkül, kellő szakmaisággal és emberséggel** végezze a lakosok ügyeinek intézését.
 - 1.3. A megszerezhető jogokról és lehetőségekről, **rendszeresen és teljeskörűen kapjunk tájékoztatást**, hiszen a Képviselő azért kapta ezt a megbízást, mert alapvető feladata, hogy a jogszabályi keretek között, **teljes mértékben az érdekeinket képviselje.**

- 1.4. **Tartson rendszeresen kapcsolatot a lakosokkal**, ne a választások alkalmával lássuk a lakókörzetünkben, az oszlopokon.
 - 1.5. **Ő maga keresse meg a lakókat érintő gondokat**, tárja fel azok megoldási lehetőségét, adjon részletes, tisztességes, átfogó, a jogainkat nem sértő tájékoztatást.
 - 1.6. Ha valamit tévesen ítélnék meg az állampolgárok, a rendszeres találkozások alkalmasak arra, hogy **a képviselő, a gondok megoldását keresve, a lehetőségek és a jogszabályok kereteinek megfelelően segítse a lakosokat.**
2. A saját esetem legfontosabb tényei, melyekre haladéktalan megoldást várok.
 - 2.1. Lakóingatlanunk – mint a Földhivatal dokumentálta és határozatában kéresemre helyreállított a hibás földhivatali nyilvántartásban – egyértelműen, **évtizedekre visszamenően lakóingatlan**, gyermekeink ide születtek, lakcímkártyánk ezt a címet rögzítik. Ebből következően az ingatlan **adómentes**. Mégis **hatalmas adót vetett ki az adóügy**, pedig jeleztem, **téves az ingatlan nyilvántartás**, annak **rendezése folyamatban van**. Továbbá bizonyítottam, hogy az építésügy által **1989.10.22. napján kiadott építési engedély is, egyértelműen lakóépületről szól**. Nem segítette, hanem **rendre akadályozta a jogszerű megoldást**, aminek következtében közel **600.000,- Forint kár érte családjunkat.**
 - 2.2. A fenti adókimutatást, mint **téves ingatlan nyilvántartásra alapulót, így jogtalan, törölje, A gyakorlatilag 600.000,- Ft összeget haladéktalanul fizesse meg, tartozatlan fizetés, vagy jogtalan adókimutatás címén.**
 - 2.3. Az építésügy, **jogszabályt meghamisítva**, engem félrevezetve, sorozatosan **jog- és törvénytörő intézkedéseket tett**. Kérem, ezt az esetet is tekintse át az Önkormányzat, és ismerje el, hogy



az eljárás jogsértő, így annak minden részletét vonja vissza. (mell: helyszíni szemle kérelme, ünnepnapra eső időszak megjelölése, időelőtti határozat a meghíusulásról, holott a levelet a jogszabály által biztosított határidőben átvettem és az építésüggyel haladéktalanul felvettem a kapcsolatot; utólagos határozat engedély nélküli építkezésről, mivel az összes iratot elvesztették, és azokra nem hivatkozhatok jegyző szerint, ld. alább).

2.4. Az építésügy, az ingatlan építési engedélyével, az építkezés folyamatával kapcsolatos **minden iratot – saját, írásban is rögzített kijelentése szerint – elveszített.** Az eredeti iratokat bemutatam és a másolatokat átadtam. Ennek ellenére, az évtizedeken át megválaszolatlan 2003-as leveletem, a jegyző döntésével – az elvesztére hivatkozva, a pótlás ellenére – semmibe veszi: „... mivel az irat elveszett, arra nem hivatkozhat ...” (mell: jegyzői meghallgatás feljegyzése, jegyzőkönyv helyett!!!)

2.5. Az építésügy, bár **már rendelkezik a dokumentummal, ami igazolja, hogy 1936-os telekkönyvi bejegyzés, építési és használatbavételi engedély szerint is az ingatlan lakóépület, ezt előttem hónapokig eltagadja,** csak akkor kapom meg, amikor a Földhivaltól megtudom, hogy ez létezik és **közlük, hogy a kerületi építésügy ezt már régen megkapta.** (mell: építésügy kérelme a Földhivatalhoz, a Földhivatal levele, az építésügy által, a hozzájuk hónapokkal korábban érkezett dokumentum részemre megküldése)

3. Összefoglalás.

3.1. Az önkormányzat, **nem önhatalmú szervezet.** A jogszabályok keretein belül, **tájékoztatási,** a lakosok **érdekeinek védelmét jelentő,** azok ügyeinek **tiszteességes elintézésére szóló kötelezettsége van.** A lakosok azért szavazták meg a **képviselőket, a polgármestert,** mert

abban bíztak, hogy **őket képviseli.** A testületnek úgy kell felépülnie, hogy arra **képes legyen szakmailag,** és annak **erkölcsileg és emberileg is megfeleljen.**

3.2. Még rövidebben: az **Önkormányzat a lakosok érdekképviselői szerve! Legalábbis az kéne, hogy legyen!**



Van még borzalom

Az alábbi történetet nem az internetről töltöttük le:

Szeretnék veletek megosztani egy történetet, az Aranypatak utcából. Van egy telkünk az utcában már nagyon rég óta, egy kis faházzal. Az utóbbi időkben nem jártunk kinn, mert nem nagyon volt rá időnk. Tegnap kiszereztünk volna menni a telekre, amikor az fogadott minket, hogy valakik lecserélték a kapun és a villanyóraszekrényen a lakatot, a házon pedig a zárat.

Azonnal feljelentést akartunk tenni a rendőrségen, de nem foglalkoztak velünk, mert nem ott lakunk kinn. Azt mondták törjük fel a zárat és nézzük meg elloptak-e valamit, akkor kijönnek...

Nos levágtuk az összes lakatot, feltörtük a zárat, amikor azzal szembesültünk, hogy a házon belül a személyes tárgyaink már beváltak dobozolva. Mindent felforgattak teljesen, és még el is loptak dolgokat. A szomszédokat kérdeztük mit tudnak az egésztől. Azt mondták, hogy több ember jött ki egy mikrobusszal, meg elvileg egy "ügyvéddel" és mindenkinek azt mondták, hogy ők az örökösök.

Ami ugye azért nagyon abszurd, mivel a telek tulajdonosa jelenleg is él, és az egyetlen örökös az édesanyám.



Most újra visszaszereltünk mindent, úgy ahogy volt, de nem tudjuk mi tévők legyünk, ha visszatérnek ezek az "örökösök". Nagyon figyeljetelek a nyaralóitokra, mert ki tudja kik ezek az emberek és mire készülnek ott. Ha bárki esetleg tud valamit erről, illetve segíteni tudna bármiben, kérem írjon...



Disznóságok

Mint az már minden csúcshegyi előtt ismert, lakóhelyünket kénytelen-kelletlen vaddisznókkal osztjuk meg. Lassan megszokjuk, az évszórán egyre lentebbi dűlőkben jelenik meg, most már a Solymárvölgyi úton garázdálkodnak. Általában toronyiránt mennek, a 10-20 disznónak egy-egy drótkerítés nem jelent akadályt.

Éppen ebben a közegben érdekesek, inkább tragikomikusak a hatóságok válasza. No de lássuk, hogyan gondolkodnak, Budapestről, az európai főváros nyílt állatkertjéről:



Csúcshegyi éjszakai élet

Tisztelt Vadóc Utcai Lakó!

Köszönettel vettük bejelentését a Budapest III. ker. Csúcshegy és Harsánylejtő körzetében megjelenő vad ügyében, mellyel kapcsolatban a következőkről tájékoztatom Önt.

A széles élőhely használati és táplálkozási spektrummal rendelkező generalista vadfajok – mint a vaddisznó, az őz, a róka, a nyest és a borz – már hozzászoktak az ember közelségéhez, ezért az erdőterülettel határos lakott területeken, illetve azok közelében is előfordulnak. A fent említett vadászható fajok őshonosak, jelenlétük nem a vadászatnak köszönhető. Ugyanolyan természetes alkotóelemként kell azokra tekinteni, mint a feketerigóra, a szúnyogra, vagy a harkályra. A vadon élő állatok élőhelyeül szolgáló erdőterületekkel határos lakott területeken, telkeken a vadkárosítás megelőzésének egyedüli hatékony módszere a megfelelő kerítés megléte.

Az erdő közelében élő lakosság sokat tehet a probléma kezelésének érdekében megfelelő kerítések építésével, az elhanyagolt telkeken, illetve közterületen lévő bozótosok felszámolásával, a gazdátlan területek lekasálásával, rendbetételével. Fontos, hogy a nagyvadat ideiglenes vagy állandó etetési tevékenységgel senki ne szoktassa a belterületre. Hasonlóan fontos, hogy a kerti zöldhulladékot megfelelően kezeljük, és ne az erdőbe vagy felhagyott területekre vigyük, hiszen a hulladékkupacok alatt megjelenő rovarok, csigák, giliszták a vaddisznó táplálékául szolgálnak.

Társaságunknak a vad belterületen történő megjelenésének megakadályozására korlátozott lehetőségei vannak.

A Pílisi Parkerdő Zrt. (vadászatra jogosult) vadászati joga a hatályos vadászati törvény értelmében nem terjed ki a települések belterületére, ott nem is végezhet vadászatot. Minthogy a település belterülete nem része



semmilyen vadászterületnek, a belterületen élő vadállomány létszámának lényeges befolyásolására nincs sem jogosultságunk, sem eszközünk. A Pilisi Parkerdő Zrt. így nem tekinthető felelősnek a vadászterületén kívüli káresemény bekövetkezésért.

A jelenlegi szabályozás a település belterületén történő vad elejtésének feladatát nem ruházza senkire. A szükséges engedélyt a területileg illetékes rendőrhatalóság jogosult kiállítani.

A legproblémásabb területek önkormányzatai mérlegelve a kialakult helyzetet, mezőőrt alkalmaznak, (esetleg a vadászat feltételeivel rendelkező magánszemélyt/magánvállalkozást bíznak meg) aki rendelkezik a rendőrség által kiadott engedéllyel, így a fegyverét is használhatja a település közigazgatási belterületén a speciális belterületi kárelhárítási feladatok ellátására.

Tájékoztatom, hogy a Pilisi Parkerdő Zrt. lehetőségeihez mérten mindent megtesz a belterületekkel határos erdőterületeken a vadállomány szabályozása érdekében:

- a vaddisznók létszámának apasztását végzi a vadbefogók folyamatos üzemeltetésével a lakott területhez közeli erdőterületeken;
- a vad létszámának apasztását végzi vadászattal;
- egész éven át szórókat üzemeltet az erdő belsőbb részein;
- dagonyák üzemeltetését végzi az erdő belsőbb részein;

Tájékoztatom továbbá, hogy rendszeresen végezzük a vadállomány szabályozását Budapest térségében. A Pilisi Parkerdő Zrt. Budapesti Erdészete a vadászati hatóság által a 2018-as évben meghatározott vadapasztási keretszámot túlteljesítette, várhatóan a 2019-es évben is teljesíteni fogja.

Budapest lakott területhez közeli erdőrészeiben, bejelentését követően is fokozottan figyelünk a vad

mélyebb erdőterületekre történő szoktatása céljából szórók és dagonyázó helyek üzemeltetésével.

További információt (pl.: milyen a vaddisznó távoltartására alkalmas kerítés) honlapunkon találhat: <https://parkerdo.hu/parkerdo/tudnivalok/vaddisznogyik/>

Megértésében és segítő közreműködésében bízva,
Üdvözlettel:
Pilisi Parkerdő Zrt.
Budapesti Erdészeti



Gréder

"Tisztelt Őzsuta Utcai Lakó!

Köszönöm szépen visszajelzését!

Sajnáljuk, hogy a gréderezési munkák minőségével nem volt megelégedve. Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet ellenőrizni fogja a külterületi útszakaszt, minőségi problémák esetén pedig megteszik a szükséges intézkedéseket. A kivitelezési szférában tapasztalt kapacitáshiány miatt, illetve figyelembe véve költségvetési lehetőségeinket, a munkálatok elvégzése tekintetében jelenleg prioritást élveznek a komolyabb belterületi útproblémák elhárítási munkálatai. A jövőbeli gréderezési munkálatok gyakoriságával kapcsolatban még nem tudok Önnek információval szolgálni, de nem zárható ki, hogy időjárási viszonyok függvényében akár háromszori munkavégzésre is sor kerülhet majd az Őzsuta utcába.

Tisztelettel:
III. Kerületi Polgármesteri Hivatal
Ügyfélkapcsolati Iroda"





Óbuda – Csúcshegyi Piknik

2019. szeptember 21-én tiszta, napos időben szüretelt szőlőt Pilisborosjenőn a táborhegyi Óhegy Egyesület és a Menedék a Csúcshegy Barátainak Egyesület. A csapat rántottása reggelivel indított, majd a 19 fokosra édesült szőlőt szedte ládádba. Az óhegyiek délben a zsákmánnyal visszatértek a táborhegyi népházba, a Csúcshegyen tovább folyt a délutáni program előkészítése, a sátrat már korábban felállítottuk.

A rendezvény központi terepe a Solymárvölgyi rét volt. Kis késéssel megkezdődött a birkapörkölt főzése, ami mindenki ínyére vált. A gyereklovagoltatás után lovasbemutató következett, lóidomítási gyakorlatokkal majd ugratással. Ezt követték az Ürömi Duhajdombi Kutyaiskola kutya-engedelmességi gyakorlatai, amit az

őrző-védő „csibészélős” bemutató követett. A duhajdombiak a felelős állattartásról szórólapokat is osztottak. Délután lehetőség volt lovaskocsikázásra. Az este nagy koncertjét az Útonálló zenekar adta.

A hangos program este fél 9-ig tartott, természetesen mindenki tovább maradt.

A rendezvényt elsősorban az Óbudai Önkormányzat támogatta, amit ezúton is köszönünk. Az események részben magánterületen, részben az önkormányzat által biztosított közterületen folytak (kocsikázás). Külön köszönetet mondunk a „menhelyeseknek”, a szakácsoknak, az önkéntes segítőknek és az Egyesület tagjainak is, a sátorállítóknak és bontóknak. A rendezvényen a nap folyamán kb. száznegyvenen fordultak meg, ebből mintegy 50 gyermek.

Képek az Óbuda – Csúcshegyi – Solymárvölgyi piknikről

2019. szept. 21.





Csúcshegyi Villany-Harsona

A Menedék a
Csúcshegy Barátainak
Egyesület
időszaki kiadványa
IX. évf. 1. sz.
2019. december



Közös Szüret az Óhegy Egyesülettel



Lovasbemutató



Csúcshegyi Villany-Harsona

A Menedék a
Csúcshegy Barátainak
Egyesület
időszaki kiadványa
IX. évf. 1. sz.
2019. december



Birkapörkölt készítők és pörköltözők





Csúcshegyi Villany-Harsona

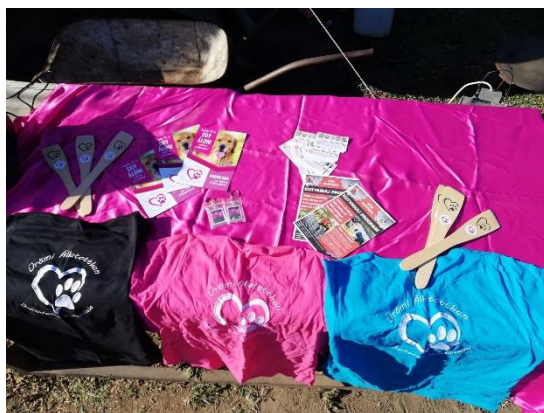
A Menedék a
Csúcshegy Barátainak
Egyesület
időszaki kiadványa
IX. évf. 1. sz.
2019. december



Az Ürömi Duhajdombi Kutyaiskola engedelmességi bemutatója



Az Ürömi Duhajdombi Kutyaiskola őrző-védő bemutatója



Az Ürömi Duhajdombi Kutyaiskola – felelős állattartás



Csúcshegyi Villany-Harsona

A Menedék a
Csúcshegy Barátainak
Egyesület
időszaki kiadványa
IX. évf. 1. sz.
2019. december



Lovaskocsikázás





Az Útonállók zenekar koncertje



Újra száguld Sanyi postás

Lassan két évtizede, hogy Sanyi postás rója a Csúcshegy dűlőútjait. Ha, mindenkinek egy-egy levelet el kellene juttatni, ez naponta több mint 10 km gyaloglást jelentene a nem könnyű terepviszonyok mellett. Munkáját segítendő a hegyi lakók egy kis robogóra gyűjtöttek, mely megkönnyíti a külterületi utakon való haladást. 77 (!) derék csúcshegyi adott össze támogatást a jármű, a benzin és a téli-nyári gumi beszerzéshez.



Postás Sanyi az új verdával



Csúcshegyi Mikulás és Betlehem

Ismét járt a Csúcshegyen a Mikulás. Sajnos sok dolga volt még, így személyesen a gyerekek nem találkozhattak vele, de mintegy 50 csomagocskát hagyott az arra érdemes gyermekek számára. December 23-án este, viharos szélben, de legalább eső után jöttünk össze a



hagyományos év végi kolbász-hurka-virslis-krumpli sütögetésre forraltborozásra.
Idén is 30 db karácsonyi ajándécsomagot juttatunk el csúcshegyi rászorulóknak. Ezúton is köszönjük Bojti György és Erős Ferenc segítségét.
A mikulás/karácsony/betlehemi csomagokat és programot az Önkormányzat támogatta.



Karácsonyi csomagok



Sül a krumpli, forr a bor



Villámdarálás

Kicsit hirtelen és szokatlan időpontban, de kétségtelenül szervezeten zajlott az idei őszi ágdarálás. Szeptember utolsó hetében közel egy tucat csúcshegyi lakótársunkhoz szállt ki az Önkormányzat által támogatott ágaprító kommandó. Reméljük, hogy nagyobb körben, tovább is fennmarad ez a lehetőség.

Mindazonáltal óvatos becslések szerint is a feldarált mennyiség a Csúcshegyen évente termelődő biomassza kevesebb, mint 1 %-a. Akkor most a Csúcshegy mezőgazdasági terület?



Komposztálás

Az önkormányzat által szervezett 2. komposztálási program 2019 őszén a komposztálási képzés megtartásával szeptember 27-én elindult.

A Táborhegyi Népházban tartott 2 órás előadás után sor került a résztvevők és az önkormányzat közötti használati megállapodás aláírására, majd az önkormányzat által biztosított komposztáló eszközök átadására.

A komposztálási ismeretekről Eleőd-Faludy Gabriella (Komposztforum Magyarország Egyesület) tartott szemléletes előadást.

A Csúcshegyről mintegy 10 lelkes komposztáló polgártársunk van, akik az Egyesületen keresztül jelentkeztek a programra.



Csúcshegyi kápolna

Minden hónap 4. szombatján, 15 órakor, ill. legutóbb október 26-án szentmisét mondott Bajzáth Ferenc plébános atya a Csúcshegyi Kápolnában. Ferenc atya a

mise után kóstolót kínált a jelenlevőknek a különlegesen finom miseborból, amit csúcshegyi borral, sütivel és pogácsával egészítettünk ki. Jankovics Klári és férje orgonás dalokkal kísérte a szertartást.

A jövő évi miserendet e-mail-ben továbbítjuk.



Szentmise



és kvaterka





Állati dolgok

A Csúcshegyen az erdei vörös mókus (*Sciurus vulgaris*) régóta lakmározza a diót, mogyorót, madártojást. Megjelent egy távoli rokona, a szibériai csíkos mókus (*Tamias sibiricus*), melyet fehérsége miatt himalájai mókusnak is neveznek. Ez a mókuska viszont fele akkora nyíláson is be tud osonni (14 mm), így esélye sincs a madárodúknak, padlásoknak. Egy ilyen randalírozó párt egyik lakótársunk befogott a Solymárvölgyi úton. A Madártani Egyesületnek nem volt határozott állásfoglalása, hogy mennyire veszélyezteti ez a (csúcshegyi) énekesmadarakat. A megtévedt álatokat egy távolabbi állattartó tartja most ketrecben.

Egyébként a Himalájától délre valóban laknak csíkos mókusok, lehet, hogy egyszer ők is jönnek majd látogatni.



Csúcshegyi csíkos mókus



Indiai csíkos mókus (Delhi – a szerző felvétele)



Állati dolgok II.

Ismét fejlődött a Csúcshegy. Egy vállalkozó megvásárolt egy egységnyi virágoskertet a Solymárvölgyi úton, majd komoly kerítést épített (ezzel beszűkítve az utat) és a kertbe közüzalékos utat épített. Markolót, kisebb-nagyobb teherautót, víziközmű csöveket, aknákat tárol ott, amolyan lerakat formában. Megnyugtattott minket, hogy kettőnél nem fog több irodakonténert egymás tetejére tenni, és szép konténerek lesznek.

Legfontosabb viszont, hogy törvénytisztelő emberként önkormányzati információk alapján jött lépre a mini ipartelep, a szabályok betartásával. (A kerítés a telekhatáron belül van, a konténerváros 72 napon belül evakulálható.) Még hogy nincs fejlesztésre lehetőség?

Nyilván nincs köze az esethez, hogy a Solymárvölgyi út és Virágosnyereg utca kereszteződésében található 3,5 t-s súlykorlátozó táblát ismeretlenek fekete festékkel lefújták 2019. 04.17-én. Az Egyesület másnap megtisztította a táblát.



Csúcshegyi idill



Tanulmányterv

Idén sem tudtunk meg többet a 2016 végére tervezett csúcshegyi tanulmánytervről. A 2017-es előzetes bemutatás óta idén őszre valamely kiegészítést eszközöltek rajta az időközben megváltozott jogszabályi keretek miatt. Talán jövőre bepillantást nyerhetünk a végleges megállapításokba. Hát valóban nagy munka ez

(több mint 4 év), most már értjük, miért fog 20 évnél is tovább tartani a Csúcshegy fejlesztése (a kezdéstől számítva, ami még nem jött el).



Szemét helyzet

Az idén ősszel is volt önkormányzati szemétszedési akció. Mindehhez szemétygyűjtő- és zöldhulladék-gyűjtő zsák, ill. védőkesztyű állt a szorgos szemétszedők rendelkezésére. Az az igazság, hogy még mindig áll a nagyja.

Pedig a szemét fáradhatatlanul terem, pl. a Solymárvölgyi út – Virágosnyereg út kereszteződésétől 10 m-re, vagy a Menedékház utca és Erdőalja út közötti erdei szakaszon, ahol megjelent az őszi autógumi több példánya, illetve egy friss erdei busz-lökhárító is.

Addig is a ravasz diákok, hogy ne kelljen 30 percet elvesztegetniük minden nap, felszállnak az öt perccel korábbi, befelé tartó szerelvényre, majd Aranyvölgy megállóban felszállnak az ellenvonatra. Ez is mutatja, hogy tanult embernek nincs párja, iskolába járni érdemes.



Zajong a lakosság

Már két éve húzódik a 10-es út elkerülő szakasza által keltett zajterhelésről a polémia. (Van – nincs, sok – kevés, kell valamit csinálni – jó ez így.) A probléma megoldását a Háromhegyek Egyesület tűzte zászlajára. A hatóság korábbi zajcsökkentő megoldásának hatékonyságáról immár papír is született:



Csúcshegyi Villany-Harsona

A Menedék a
Csúcshegy Barátainak
Egyesület
időszaki kiadványa
IX. évf. 1. sz.
2019. december



INNOVÁCIÓS ÉS TECHNOLÓGIAI
MINISZTERIUM

DR. MOSÓCZI LÁSZLÓ
KÖZLEKEDÉSPOLITIKÁÉRT FELELŐS ÁLLAMTITKÁR

Iktatószám: KIFE/49601 /2019-ITM

Szőke Gábor úr részére
vezérigazgató

Budapest Közút Zártkörűen Működő Részvénytársaság
Budapest
Pf. 86.
1518

Tárgy: Zajterhelés csökkentése a 10. sz. főút, ürömi körforgalom és Kocsis Sándor út közötti – új – szakaszán

Tisztelt Vezérigazgató Úr!

Budapest, III. kerület Ürömhegy, Harsánylejtő, Csúcshegy lakosságának egy része a közlekedésért felelős miniszterhez fordult az esztergomi vasútvonal fejlesztéséhez kapcsolódóan új nyomvonalra helyezett 10. sz. főút által okozott környezetterhelés miatt, amely – véleményük szerint – az életminőségüket jelentősen megváltoztatta. Az érintett lakosság, illetve a lakosságot képviselő társadalmi szervezetek képviselőit ezidáig két alkalommal (2018. április 23. és 2019. június 17.) fogadták a közlekedésért felelős minisztérium szakfőosztályainak képviselői.

Az átadása óta eltelt időszakban – társadalmi igényeknek megfelelően – a közútkezelő radikális sebességkorlátozást vezetett be az érintett útszakasz teljes hosszában, amely intézkedés azonban nem hozta meg a kívánt hatást, így ennek felülvizsgálata – szakmai szempontból – indokolt.

Az érintett lakosság kezdeményezte a főút melletti zajvédő fal kiépítését. A 2019. június 17-i megbeszélésen az érintettek egyetértésre jutottak arra vonatkozóan, hogy érdemi változást csak beruházással lehet elérni.

Tekintettel arra, hogy a tárgyi útszakasz a Főváros közigazgatási területén helyezkedik el, fővárosi tulajdonban és a Budapest Közút Zrt. kezelésében áll, a közlekedésért felelős minisztériumnak a beruházás megvalósítását illetően – illetékesség hiányában – a lehetőségei korlátozottak. A megbeszélésen elhangzottaknak megfelelően kérem, hogy a 10. sz. főút ürömi körforgalom és Kocsis Sándor út közötti szakaszán a zajcsökkentés érdekében szükséges intézkedések lehetőségét megvizsgálni szíveskedjen.

Közreműködését ezúton is köszönöm.

Budapest, 2019. július 1.

Üdvözlettel:



Melléklet: A 2019. június 17-én tartott megbeszélés jelenléti íve

Postacím: 1440 Budapest, Pf. 1 Telefon: (06 1) 795 1700 Web: www.kormany.hu



Egy kicsit sihuhu

Az elővárosi vasút fejlesztése hatalmas lehetőségeket rejt a Csúcshegy lakói számára is. Például, hogy 14 diák naponta ne a zsúfolt városirányába utazzon, hanem valamely szomszéd település iskolájába. Az „ütemes menetrend” azt jelenti, hogy órás/félórás közökkel követik egymást a szerelvények, így ha nem is tudjuk az órát, a percet igen. És valóban, a reggeli csúcsban félóránként robnak kifelé a vonatok, csak az új menetrend szerint nem mindegyik áll meg Üröm vm-nél. Amúgy minden más helyen megáll. Az elején a tapasztalt vonatvezetők sem értették az új menetrendet.

A MÁV-nak elküldött korrekciós levélre MÁV-os precizitással megérkezett a válasz, hogy 30 napon belül kivizsgálják a kérdést.



Facebook

A csúcshegyi illetőségűek igen hasznos, „Csúcshegyen van kertem” Facebook csoportot alakítottak, ahol híreket osztanak meg egymással (ingatlanokról, elveszett kutyákról, macskáról, madarakról).

Csúcshegyi facebook csoport:

[CSÚCSHEGYEN VAN KERTEM](#)

Miről szól ez a csoport?

...hogyan egy kicsit jobban megismerhessük egymást, a közös ügyeket hatékonyabban intézhessük, tapasztalatot, információkat, terményt, hagymát és magvakat cserélgethessünk, elkóborolt állatokat együtt kereshessünk, s ha szükségünk van rá segítséget vagy tanácsot kérhessünk...

Csatlakozz Te is, ha itt van kerted vagy itt is élsz, erre sétáltatod a kutyád, a közeli területeken laksz!

Meghívást kérhet Pongrátz Anitától az anita.pongratz@gmail.com címen



Érdekes dokumentumok, cikkek találhatóak a <http://csucshegy.blog.hu> -n is

Itt jegyezzük meg, hogy az Egyesületnek NINCSEN köze a bloghoz, az azon megjelenő hírekért és véleményekért felelősséget nem vállal.

Időközben alakult egy „CSÚCSHEGY-ÓBUDA CIVIL TÁRSASÁG”, amely szintén a Csúcshegy fejlődéséért száll (a Csúcshegyről le az Óbudai) síkra.

Ezzel a társasággal informális viszonyt alakítunk, de nem azonosultunk céljaikkal, eszközeikkel.

Időközben az a hír járja, hogy a jelölt társaság szünetelteti tevékenységét.



A rendőrség telefonszámai

112 vagy 105
430 4712 – kerületi kapitányság
243 2511; 243 2877 – Békásmegyér rendőrőrs
bunmegelozes@obuda.hu



Csúcshegyi területi felelős (III. ker./ X. megbízotti körzet)
Bíró István r. főtörzsőrmester
430-47-12 vagy 06 70 80 99 89

Az éves tagdíj munkavállalóknak, családoknak: 1800,- Ft
Az éves tagdíj nyugdíjasoknak: 1200,- Ft

Lajtos kocsi

Faragó Béla
Vízipók
06 30 948 2016

Innen hiányzik az Ön HIRDETÉSe

(Csúcshegyieknek ingyenes)

Utcafelelőseink

Az Egyesületi kérdésekkel kérjük, forduljanak bizalommal
tagjainkhoz!

SOLYMÁRVÖLGYI ÚT

Benedek János benmad@freemail.hu

ARANYPATAK UTCA

Lövei Albert lovei@aeki.kfki.hu

VADÓC UTCA

Dorogi Sándor sandor.dorogi@gmail.com

MÉCSVIRÁG UTCA

Rácz Ottó raczotto@gmail.com

VADÁSZLES UTCA

Gulyás Imre imreg71@yahoo.com

ÓZSUTA és MENEDÉKHÁZ UTCA

Kérjük, hogy adományainkkal, de legalább a tagdíj
befizetésével támogassák az Egyesületet (lehetőségeket
lásd a lap végén).

Tagdíjfizetés lehetséges:

- Utcafelelősöknél
- Harmath Erikánál (elinor74@gmail.com)
- banki átutalással:
 - o Menedék a Csúcshegy Barátainak Egyesület
 - o bankszámlaszáma: 11703006-20034821
 - o székhelye: 1037 Budapest, Solymárvölgyi út 94.
 - o társ. szerv. nyilv. tart. száma: 5821
 - o adószáma: 18058709-1-41

Impresszum

Csúcshegyi Villany-Harsona

Kiadó: Menedék a Csúcshegy Barátainak Egyesület
1037 Budapest, Solymárvölgyi u. 94.

Szerkesztő: **Kádár Péter**

Terjesztés: Tagsági levelezőlista

Egyesületi honlap: <http://www.csucshegy.eoldal.hu/>

Információkat, híreket a: peter.kadar@t-online.hu címre
kérjük

Zárás: 2019. dec. 24.

Szabadon terjeszthető, ám át nem szerkeszthető, idézni
csak hivatkozással lehet

Várjuk levelét, véleményét, hirdetését!

Ha valamelyik csúcshegyi ismerőse nem kapta meg e-mail-
en az újságot, kérjük, küldje el az e-mail címet!



Csúcshegyi Villany-Harsona

A Menedék a
Csúcshegy Barátainak
Egyesület
időszaki kiadványa
IX. évf. 1. sz.
2019. december



Belépési nyilatkozat

Alulírott

Név:

Lakcím:

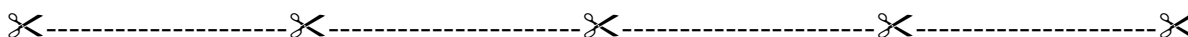
Telefon / e-mail:.....



kijelentem, hogy a Csúcshegy Menedék Egyesület tagja kívánok lenni (1037 Budapest, Solymárvölgyi út 94; adósz.: 18058709-1-41; társ. szerv.nyilv.tart.sz.: 5821; bejegyz.sz.: PK 60394/1994/1). Az Egyesület alapszabályát megismertem, az abban rögzített tagsági díjat befizetem.

Budapest, 20...,

Aláírás



Belépési nyilatkozat

Alulírott

Név:

Lakcím:

Telefon / e-mail:.....



kijelentem, hogy a Csúcshegy Menedék Egyesület tagja kívánok lenni (1037 Budapest, Solymárvölgyi út 94; adósz.: 18058709-1-41; társ. szerv.nyilv.tart.sz.: 5821; bejegyz.sz.: PK 60394/1994/1). Az Egyesület alapszabályát megismertem, az abban rögzített tagsági díjat befizetem.

Budapest, 20...,

Aláírás